**Séminaire des 06 et 07/12/2017, Ifsttar Champs-sur-Marne**

# BILAN ET RESTITUTION DE L’ATELIER

# PLATEFORMES EXPERIMENTALES :

# les construire, les partager, les gérer

L’architecture proposée pour le sommaire est indicative. Toute liberté vous est donnée pour ajouter, retirer un item etc.

# Participants

11 Ifsttar, 1 UPEM et 1 ESIEE

# Analyse SWOT

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **SUJET** | **FORCES** | **FAIBLESSES** | **OPPORTUNITES** | **MENACES** |
| Excellence, compétences et rayonnement | Equipes techniques avec des compétences fortes – Capacité unique à réaliser certains essais – Position dominante nationale voir européenne | Fragilité des équipes techniques sur les plateformes expérimentales  Difficulté à recruter des compétences à la fois pointues et multidisciplinaires | 1. Regrouper les plateformes dans des grandes thématiques ;  2. Développer une politique de mise en valeur dans le cadre de l’I-SITE | Réduction des effectifs  Maintien difficile des compétences |
| Modèle économique et utilisation, aspects généraux | 1. Utilisation pour l’expertise  2. Poursuivre l’ouverture de nos équipements vers l’enseignement – apprentissage | 1. Manque de visibilité sur les modèles économiques actuels de nos plateformes (IFSTTAR)  2-Outils de gestion comptable actuels inefficaces (par rapport au pilotage économique des plateformes (Ifsttar)  3-Manque de réactivité et de souplesse dans les achats | 1-Ouverture des plateformes aux entreprises pour améliorer le bilan financier – cela peut aussi favoriser le rayonnement de la plateforme, mais apporte des contraintes potentiellement fortes  2-Mise en place d’une comptabilité analytique ergonomique et complète pour les plateformes expérimentales  3-Mettre en place une politique de prix flexibles, fonction de l‘usage des données et en lien avec le marché (distinguant la recherche collective, la R&D sur contrats industriels, l’expertise, la mise à disposition aux entreprises,..) | 1-Financement public en diminution dans le domaine du génie civil/ répartition inégale / financement privé  2-Demande d’un Bilan financier plus proche de l’équilibre  3-Questionnement sur la pérennité du financement des équipements actuels et sur le financement des équipements futurs |
| Qualité des expérimentations faites et des résultats obtenus sur les plateformes | 1. Matériel répertorié sous Optimu pour l’Ifsttar 2. Système qualité sous certains aspects, service métrologie (Ifsttar) | Accessibilité restreinte du logiciel OPTIMU | 1. Développer l’usage collectif de la base optimu (réseau métier)  2. Utiliser le système qualité pour partager les meilleures pratiques | Uniformisation mal maîtrisée d’une approche qualité à tous les partenaires de l’I-site |
| Utilisation des données issues des plateformes, aspects économiques et stratégiques | 1. Plateformes Génératrices de données  2. Maîtrise de la qualité et contrôle de la diffusion des données générées, expérimentales et terrainisys | Capacité de traitement parfois limitée | 1 – Développement des capacités de traitement des données, dont les big data et Intelligence Artificielle, rendu possible au niveau I-SITE  2- Développement d’une stratégie de valorisation des données : open data comme levier de visibilité, transformation pour une valorisation économique | 1-Big Data peut être contrôlé par des acteurs privés (« GAFA ») et nous échapper (perte d’accès) ;exemple : WAZE  2- Perte de maitrise avec l’OpenData |
| Partage de compétences autour des plateformes | Prise de conscience de la valeur des compétences existantes | Compétences techniques pointues mais cloisonnées et fragiles –  Absence de réseaux métiers efficaces et échec partiel des tentatives en ce sens | 1-Commencer par un recensement des compétences et possibilités de décloisonnement  2-Réfléchir sur des réseaux de partage au niveau de l’I-SITE (réseaux métiers, réseaux plateformes, etc.) | Fragilisation du maintien des compétences  Perte de temps par manque de partage des compétences (mais partager les compétences prend du temps) |

Question évoquée mais non déterminée par manque de représentativité des participants à l’atelier :

* Mettre en avant quelques plateformes au niveau de l’I-SITE pour un rayonnement international (stratégie dans le choix en lien avec les thématiques futurs, communication) ?
* Par exemple : définir et mettre en avant des plateformes en lien avec :
* Ville économe en ressources
* Ville sûr et résiliente
* Ville connectée

***Animateurs : Thierry Kretz (IFSTTAR) et Bruno Mercier (ESIEE)***

***Rapporteur : Thierry Serre (IFSTTAR)***