**1ère session**

Retour d’expérience des participants

* Travail sur la définition de la « pédagogie par projet » :
  + C’est une modalité pédagogique qui vise à la production d’un « produit » (vu au sens très large : document, logiciel) avec Deadline
  + Le sujet du projet doit être nécessairement complexe
  + Ce sont les étudiants qui produisent
  + La finalité est très importante
  + A priori c’est pluridisciplinaire
* Les attentes de la pédagogie par projet :
  + Acquérir le savoir, le savoir faire et le savoir être
  + Développer les compétences transverses : travailler en collaboration, communication
  + Développer l’autonomie et l’initiative : aller chercher le savoir et l’exploiter pour la résolution de problème
  + Développer la capacité à la gestion de la complexité
  + Dans le cas de la pédagogie par projet / initiation à la recherche : initier à la recherche
  + Pour les enseignants :
    - Plus de réflexivité sur sa propre pratique, sur les éléments d’enseignement
    - Retour de savoir de la part des étudiants (découverte d’éléments de savoir nouveau pour l’enseignant)
    - Meilleure perception du niveau des étudiants
* Des questionnements sur les moyens de mélanger des étudiants de disciplines / cultures diverses
  + Mélange coercitif ?
* Les questionnements qui émergent :
  + Comment mélanger/mixer les étudiants ?
  + Comment récupérer les sujets de stage ?
  + Comment dans l’idéal on encadre les projets ?

**2ème session**

Questionnement prospectif :

* Modalité :
  + **Détecter (comment?) les étudiants qui ont du mal à appréhender la pédagogie par projet**
  + Pédagogie par projet, exemple de se qui marche à l’étranger :
    - Pour la constitution des groupes : entretien avec les étudiants pour voir leur profil, les disciplines d’intérêt.
    - Investissement important des tuteurs : restitution hebdomadaire avec les étudiants avec présentation. Les tuteurs sont très exigeants.
    - Période assez courte 5 / 6 semaines.
    - Mixer cours et projet. Cours à la demande.
  + Attention à la gestion de la créativité vs un cadre trop fixé avec des attendus spécifiques :
    - Il faut laisser la part à la créativité donc faire attention à la rigidité des cadres.
    - **Est ce que le cadrage (du projet) nuit à la créativité ?**
    - Le livrable est il nuisible également ?
* Par rapport au sujet :
  + Comment sentir le degré d’exigence à attendre des élèves ?
  + Comment fixer les exigences sur le tutorat également ?
  + **Créer une contractualisation entre l’équipe pédagogique et les partenaires extérieurs : laboratoire ou entreprise (ou association).**
* Sur la progressivité :
  + Développer des sujets de projet progressif qui dépendent du niveau des sujets.
  + **Travail continu est à mener sur les sujets. Banque de sujet.**
  + Développement des compétences progressives
* Suivi de projet :
  + Attention à ne pas trop encadrer les projets pour poursuivre le développement de l’autonomie ?
  + Développer chez l’étudiant l’aspect réflexif. Expliciter les démarches que l’on a fait pour aboutir au résultat.
  + Il faut absolument faire un retour aux étudiants de la part du tuteur pédagogique & du tuteur professionnel (si il existe)
  + Sur le résultat : ce n’est pas seulement si ça marche mais comment ça marche et comment on est arrivé à ça.
* Sur la présentation de la pédagogie par projet :
  + Comment expliciter la méthodologie de travail de la pédagogie par projet ?
  + Comment mieux expliciter ce qui nous semble naturel comme attendu ?
  + Comment on amène à expliciter les attendus de la pédagogie par projet ?
  + Questionnement de positionnement sur le démarrage ?
* Sur l’accompagnement / le tutorat :
  + Dans le cas de sujet pro :
    - 2 encadrants : un tuteur pédago & un tuteur professionnel
    - Il faut développer une note de cadrage pour les tuteurs
      * + une réunion de méthodologie pour les tuteurs
    - Tuteur professionnel :
      * Si formé pourrait être tuteur pédagogique
      * Doit il guider les étudiants ?
      * Vérifie la mise en situation professionnelle : savoir faire ?
    - Tuteur pédagogique :
      * Guide et coach le groupe des étudiants
      * Vérifie l’acquisition des savoirs (savoir / savoir être)
    - C’est plus riche à deux
    - Comment définir qui évalue les acquisitions ?
  + Dans le cas de sujet pédagogique :
    - La présence du tuteur est encore plus importante
    - **L’investissement est plus grand qu’un CM classique**
  + Le temps consacré au suivi :
  + Les modalités de financement de ces suivis pose problème au niveau administratif
* Attention au dosage de la gestion de projet
  + Max 2 projets par étudiant
  + Le modèle de coordination pédagogique est important
  + Clarifier dès le début d’année le cadansage pédagogique
* Évaluation :
  + Sur ce que l’on évalue :

**3ème session**

Evaluation des projets :

* Tous les étudiants monde doivent-il avoir la même note ?
* **Il faut dissocier lors de l’évaluation :**
  + **la note technique du commanditaire,**
  + **la note sur la mise en œuvre de la méthode de travail par projet,**
  + différencier si nécessaire la notation des étudiants du groupe sur la méthode de travail par projet.
* Il faut également demander aux étudiants de s’autoévaluer. Comment referai-je mon projet si c’était à refaire ?
* **Proposition qu’IDEA organise en 2018 une journée sur la manière d’évaluer la manière dont les étudiants ont mis en œuvre la pédagogie par projet** lorsqu’ils rendent leur travail
* Lors d’une formation longue, avoir au moins un projet dont l’objectif est d’évaluer la méthode de travail (mise en œuvre des outils, en mode bac à sable), plus que le livrable.
* **Ne pas confondre :**
  + **Projet : non rémunéré, étudiant non propriétaire de ses résultats**
  + **Stage : rémunéré et étudiant propriétaire de ses résultats**
* Au sein de la future université cible, il y a un potentiel d’offre (de stage) avec les laboratoires et de demande (de la part des étudiants). Ce « brassage » profite à la construction d’une identité commune au niveau du campus.
* Faut-il rédiger une charte commune d’accueil du stagiaire ?
* La pédagogie par projet peut-elle être une plus-value pour les étudiants qui suivront la future L3 d’excellence (ou bachelor ou CPES) pour intégrer ensuite des filières d’excellence au sein de l’université cible ?
* Peut-on proposer des projets aux étudiants entre différentes composantes de l’université cible avec des étudiants qui travaillent physiquement en dehors de leur composante d’appartenance ? Faisabilité administrative de ce type d’accueil ?